



ПЕРВЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

Березина ул., д. 4, г. Владимир, 600017
<http://1aas.arbitr.ru>, тел. 44-76-65, факс 44-73-10

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Владимир

14 июля 2014 года

Дело № А43-10870/2012

Резолютивная часть постановления объявлена 07.07.2014.

Полный текст постановления изготовлен 14.07.2014.

Первый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Насоновой Н.А.,

судей

Назаровой Н.А., Тарасовой Т.И.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Горбатовой М.Ф.,

при участии в судебном заседании:

от третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования (заявителя) – общества с ограниченной ответственностью «Славянское-НН» - Комлевой О.В. по доверенности от 28.11.2013 (сроком действия 3 года);

от истца – Глаголева Михаила Юрьевича – адвоката Велькова Р.А. (ордер от 24.06.2014 №418);

от ответчика - Иванова Альберта Вячеславовича - полномочный представитель не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещён надлежащим образом,

от компании «ASTRA SPIRITS BEVERAGES LTD» - полномочный представитель не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещён надлежащим образом;

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Славянское-НН» на определение Арбитражного суда Нижегородской области от 21.04.2014 по делу № А43-10870/2012, принятое судьей Белозеровой Ю.Б.

по заявлению компании «ASTRA SPIRITS BEVERAGES LTD» о процессуальном правопреемстве,

У С Т А Н О В И Л :

компания «ASTRA SPIRITS BEVERAGES LTD» обратилась в Арбитражный суд Нижегородской области с заявлением о замене взыскателя по делу №А43-10870/2012 на основании статьи 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с заключением соглашения о передаче прав требования от 15.02.2013.

Определением Арбитражного суда Нижегородской области от 21.04.2014 по делу № А43-10870/2012 заявление компания «ASTRA SPIRITS BEVERAGES LTD» удовлетворено.

Общество с ограниченной ответственностью «Славянское-НН» (далее - ООО «Славянское-НН») не согласившись с принятым определением, обратилось в Первый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просит определение суда отменить на основании пунктов 1, 2 части 1 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с неполным выяснением обстоятельств, имеющих значение для дела, недоказанностью имеющих значение для дела обстоятельств, которые суд считал установленными.

По мнению заявителя, соглашение от 15.02.2013 и дополнительное соглашение от 29.01.2014 сфальсифицированы, поскольку Глаголев М.Ю. находится в федеральном розыске и его местонахождение неизвестно. Таким образом, Глаголев М.Ю. не мог иметь отношение к подписанию соглашения от 15.02.2013. Однако ходатайство о назначении по делу судебной экспертизы судом необоснованно отклонено.

Представитель заявителя в судебном заседании доводы жалобы поддержал, считает определение суда незаконным и подлежащим отмене.

Представитель истца в судебном заседании указал, что с жалобой не согласен, считает определение суда законным и обоснованным.

Представители ответчика и компании «ASTRA SPIRITS BEVERAGES LTD», в судебное заседание не явились, надлежащим образом извещены о времени и месте слушания дела. В ходатайстве от 04.07.2014 компания «ASTRA SPIRITS BEVERAGES LTD» указало, что с жалобой не согласно, просит рассмотреть дело в отсутствие своего представителя.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие ответчика и компании «ASTRA SPIRITS BEVERAGES LTD».

Законность и обоснованность принятого по делу определения проверены Первым арбитражным апелляционным судом в порядке главы 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Повторно рассмотрев дело, Первый арбитражный апелляционный суд приходит к следующему.

Как следует из материалов дела, решением Арбитражного суда Нижегородской области от 28.09.2012 по делу №А43-10870/2012, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 09.04.2012, с Иванова А. В. в пользу Глаголева М.Ю.

взыскано 14 077 000 руб. долга и судебные расходы по оплате государственной пошлины.

29.01.2014 в суд поступило заявление компании «ASTRA SPIRITS BEVERAGES LTD» («АСТРА СПИРИТС БЕВЕРАГЕС ЛТД») о замене взыскателя Глаголева М.Ю. на правопреемника - компанию «ASTRA SPIRITS BEVERAGES LTD» («АСТРА СПИРИТС БЕВЕРАГЕС ЛТД»), мотивированное тем, что между Глаголевым М.Ю. (кредитором) и компанией «ASTRA SPIRITS BEVERAGES LTD» («АСТРА СПИРИТС БЕВЕРАГЕС ЛТД») (новым кредитором) заключено соглашение о передаче прав требования от 15.02.2013, по условиям которого, кредитор передает, а новый кредитор принимает на себя права по взысканию денежных средств в размере 14 171 385 руб. в соответствии с решением Арбитражного суда Нижегородской области по делу №А43-10870/2012 от 28.09.2012 с Иванова А.В. (пункт 1.1 соглашения).

В соответствии с пунктом 2.1 соглашения за передачу указанных в предмете соглашения прав на нового кредитора, последний обязуется выплатить кредитору сумму в размере 12 754 246 руб. 50 коп., являющуюся суммой присужденной кредитору по делу №А43-10870/2012 с учетом скидки в 10%. Дополнительным соглашением от 29.01.2014 стороны установили, что сумма задолженности в размере 12 754 246 руб. 50 коп. по основанному соглашению будет погашена путем передачи 268 700 акций компании «Grandenour Limited» № регистрации 139965, номинальной стоимостью 1 евро каждая.

Во исполнение соглашения извещением от 26.11.2013 Глаголев М.Ю. уведомил компанию «ASTRA SPIRITS BEVERAGES LTD» («АСТРА СПИРИТС БЕВЕРАГЕС ЛТД») о вступлении в законную силу решения Арбитражного суда Нижегородской области от 28.09.2012 на основании постановления Первого арбитражного апелляционного суда от 18.11.2013 и просил произвести оплату.

Представленный в материалы дела реестр подтверждает передачу компанией «ASTRA SPIRITS BEVERAGES LTD» («АСТРА СПИРИТС БЕВЕРАГЕС ЛТД») акций компании «Grandenour Limited» Глаголеву М. Ю.

В соответствии со статьей 382 Гражданского кодекса Российской Федерации право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона. Для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором.

Оценив представленные в материалы дела документы, суд первой инстанции сделал правомерный вывод о том, что они являются надлежащим доказательством перехода права требования спорной задолженности от Глаголева М.Ю. к компании «ASTRA SPIRITS BEVERAGES LTD» («АСТРА СПИРИТС БЕВЕРАГЕС ЛТД»).

В силу статьи 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном

решением суда правоотношении (смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка права) суд допускает замену этой стороны ее правопреемником.

При изложенных обстоятельствах, принимая во внимание положения гражданского и процессуального законодательства, Арбитражный суд Нижегородской области обоснованно признал, что основания для замены кредитора Глаголева М.Ю. на правопреемника - компанию «ASTRA SPIRITS BEVERAGES LTD» («АСТРА СПИРИТС БЕВЕРАГЕС ЛТД») имеются и заявление последней удовлетворил.

Доводы апелляционной жалобы не содержат фактов, которые бы не были проверены и учтены судом первой инстанции при рассмотрении дела, а в апелляционной инстанции могли бы повлиять на законность и обоснованность принятого судебного акта. Кроме того, утверждение заявителя о том, что Глаголев М.Ю. находится в федеральном розыске и его местонахождение неизвестно, следовательно он не мог иметь отношение к подписанию соглашения от 15.02.2013, опровергается письмом истца от 26.11.2013, 25.01.2014 (л.д.15, 23, т.4). В связи с этим доводы апелляционной жалобы признаются судом апелляционной инстанции несостоятельными и не могут служить основанием для отмены решения суда.

На основании изложенного, суд апелляционной инстанции признает апелляционную жалобу не обоснованной, не подлежащей удовлетворению, а обжалуемый судебный акт - соответствующим нормам материального права, установленным по делу фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам. Нарушений норм процессуального права, являющихся в соответствии с частью 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основанием для отмены судебных актов в любом случае, апелляционной инстанцией не установлено,

Руководствуясь статьями 110, 167, 176, 266, 268 – 272 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Первый арбитражный апелляционный суд

П О С Т А Н О В И Л :

определение Арбитражного суда Нижегородской области от 21.04.2014 по делу № А43-10870/2012 оставить без изменения, апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Славянское-НН» - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Постановление может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа в месячный срок.

Председательствующий

Н.А. Насонова

Судьи

Н.А. Назарова

Т.И. Тарасова