

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е****г. Москва****06 ноября 2012 г.****Дело № А40-131987/12****46-245**

Резолютивная часть решения объявлена 29.10.2012.

Решение в полном объеме изготовлено 06.11.2012.

Арбитражный суд в составе:

Судьи А.А. Архипова (единолично)

при ведении протокола судебного заседания секретарем Ю.А. Спасской,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело № А40-131987/12-46-245

по иску ГУП "ДЕЗ "Жулебино" района "Выхино-Жулебино" (ОГРН 1037739733899, ИНН 7721041920, дата гос.рег. 21.09.2000, юр.адрес: 109145, г.Москва, ул.Привольная, 5)

к ООО "УК "Чистый город" (ОГРН 1107746930785, ИНН 7713718245, дата гос.рег. 15.11.2010, юр.адрес: 115054, г.Москва, ул.Дубининская, 57, стр.1, офис 205)

о взыскании задолженности в размере 77 571 руб. 23 коп.,

при участии:

от истца – **Вельков Р.А.** по доверенности от 02.11.2010,

от ответчика – не явился, извещен,

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд г. Москвы обратилось ГУП "ДЕЗ "Жулебино" района "Выхино-Жулебино" с иском заявлением к ООО "УК "Чистый город" о взыскании задолженности 77 571 руб. 23 коп. задолженности на основании договора от 15.10.2011 № А 619.

Ответчик, будучи извещенным о дате, времени и месте проведения предварительного судебного заседания в соответствии со ст.ст. 121, 123 АПК РФ отзыв на исковое заявление не представил, в судебное заседание не явился, представителей не направил. Поскольку заявлений и ходатайств, препятствующих рассмотрению дела, в суд на момент рассмотрения дела не поступило, дело рассмотрено судом с учетом ст.ст. 123, 156 АПК РФ в отсутствие ответчика по имеющимся в деле доказательствам.

Определением суда от 04.10.2012 стороны извещены о возможности рассмотрения дела по существу в судебном заседании суда первой инстанции непосредственно после завершения предварительного судебного заседания при отсутствии возражений сторон в порядке ч. 1 ст. 137 АПК РФ. Возражений от истца и от ответчика относительно продолжения рассмотрения дела в судебном заседании непосредственно после завершения предварительного судебного заседания не заявлено, в связи с чем суд завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание, что отражено в протоколе предварительного судебного заседания.

Рассмотрев исковое заявление, исследовав доказательства по делу, заслушав представителя истца, арбитражный суд находит искивные требования подлежащими удовлетворению.

ГУП "ДЕЗ "Жулебино" района "Выхино-Жулебино" (Управляющий) и ООО "УК "Чистый город" (Пользователь) 15.10.2011 заключили договор № А 619 на предоставление коммунальных услуг по содержанию и ремонта общего имущества в многоквартирном доме.

В соответствии с п.1.1. договора истец обеспечивает предоставление, а Пользователь использование и оплату коммунальных услуг за помещение по адресу: г. Москва, Жулебинский бульвар, дом 36, корп. 3, стоимость предоставляемых услуг приведены в приложениях № 1 и № 2, которые являются неотъемлемой частью договора.

Обязанности сторон оговорены в статье 2 договора, в силу которой, Пользователь обязан оплачивать коммунальные услуги в порядке и сроки, определенные п.п. 6.1-6.7 договора.

В приложениях к договору стороны согласовали объем и стоимость услуг, оказываемых в соответствии с условиями договора.

Согласно п.8.4 срок оказания услуг по настоящему договору с 11.01.2011 по 31.12.2011.

При этом расчет стоимости услуг по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме производится согласно Постановлению Правительства г. Москвы от 30.11.2010 № 1038-ПП «О ставках планово-нормативного расхода на 2011 год и составляет 15,4576 руб. в месяц за 1 кв.м.

Как следует из материалов дела, истец надлежащим образом выполнил свои обязательства по договору, предоставив ответчику, коммунальные услуги. Однако ответчик оказанные истцом услуги не оплатил, в результате чего образовалась задолженность в размере 77 571 руб. 23 коп.

В адрес ответчика была направлена претензия об оплате задолженности в добровольном порядке, которая оставлена без удовлетворения.

В соответствии с п. 1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Статьей 781 ГК РФ предусмотрена обязанность заказчика оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

В соответствии с п. 4 ст. 154 ЖК РФ плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления).

Размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в

порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Правила предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, а также правила, обязательные при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, устанавливаются Правительством Российской Федерации (п. 1 ст. 157 ЖК РФ).

Пунктом 1 ст. 158 ЖК РФ предусмотрена обязанность собственника помещения в многоквартирном доме нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность стороны доказывать обстоятельства своих требований или возражений. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий (п. 2 ст. 9 АПК РФ).

Факт неоплаты оказанных услуг в размере 77 571 руб. 23 коп. установлен в заседании суда и документально подтвержден. Ответчик возражений относительно предъявленных требований не заявил, доводы истца не оспорил, доказательств надлежащего исполнения обязательств полностью или в части не представил, поэтому требование истца о взыскании задолженности в заявленном размере суд считает правомерным, документально подтвержденным и подлежащим удовлетворению.

Расходы по госпошлине по иску распределяются в порядке ст.110 АПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 11, 12, 307, 309, 310, 314, 779-781 ГК РФ, ст.ст. 154, 157, 158 ЖК РФ, ст.ст. 4, 9, 49, 65, 71, 75, 102, 110, 123, 137, 156, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с ООО "УК "Чистый город" (ОГРН 1107746930785, ИНН 7713718245, дата гос.рег. 15.11.2010, юр.адрес:115054, г.Москва, ул.Дубининская, 57, стр.1, офис 205) в пользу ГУП "ДЕЗ "Жулебино" района "Выхино-Жулебино" (ОГРН 1037739733899, ИНН 7721041920, дата гос.рег. 21.09.2000, юр.адрес: 109145, г.Москва, ул.Привольная, 5) 77 571 (семьдесят семь тысяч пятьсот семьдесят один) руб. 23 коп. задолженности, а также расходы по государственной пошлине в сумме 3 103 (три тысячи сто три) руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

А.А. Архипов